

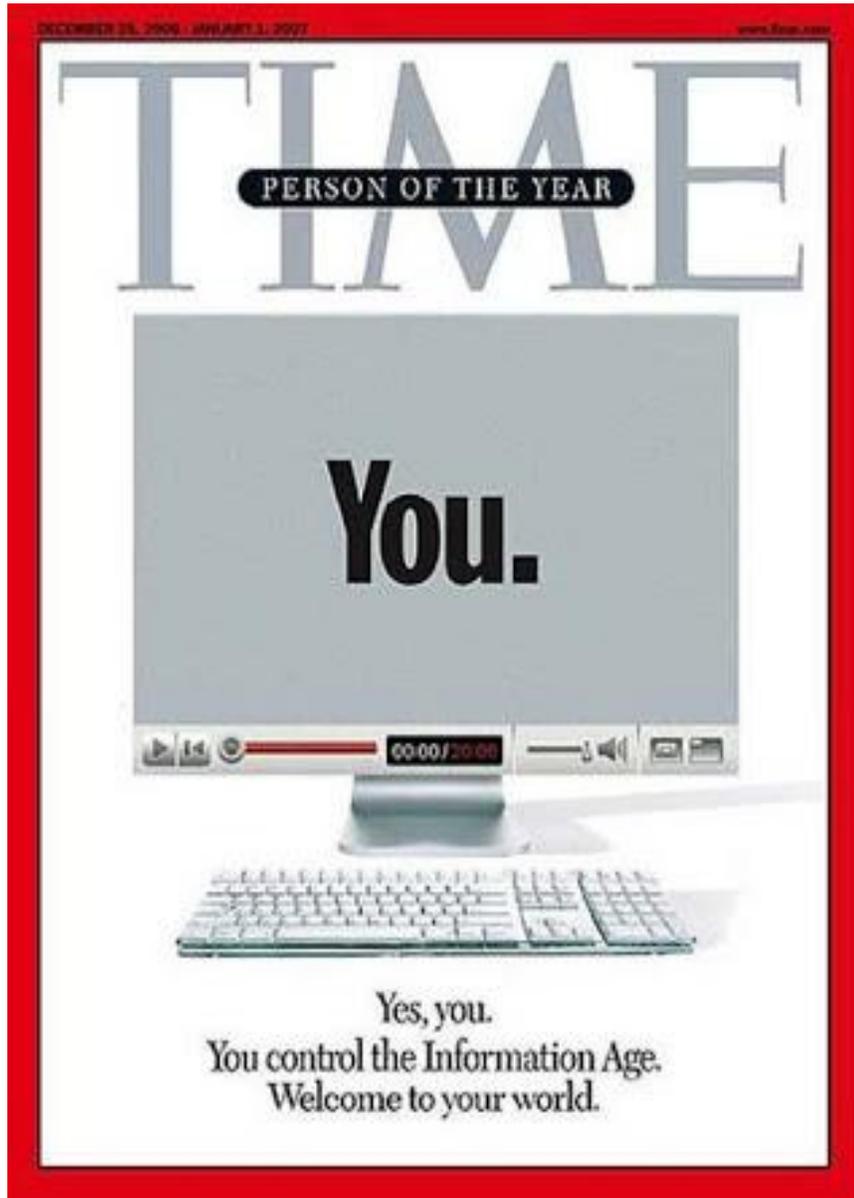
COMUNICARE ONLINE

SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE – GIORNALISMO SPECIALISTICO

- LA DIFFERENZA TRA LA COMUNICAZIONE ONLINE DEL WEB 1.0 (FINO A IERI...) E QUELLA 2.0 E' IL PROTAGONISMO E LA PARTECIPAZIONE DELL'UTENTE DI INTERNET ALLA PRODUZIONE DI CONTENUTI E INFORMAZIONI CHE VIAGGIANO NELLA RETE E NEI SOCIAL NETWORK

**• RICORDATE LA COPERTINA
DI TIME DEL 2006?**

COPERTINA DI TIME 2006



• ERA UNA COPERTINA DEDICATA ALL'INTERNAUTA

E' LUI LA PERSONA DELL'ANNO 2006 PER LA RIVISTA TIME. IL SETTIMANALE, PUBBLICANDO IN COPERTINA UN COMPUTER CON UNO SPECCHIO AL POSTO DELLO SCHERMO, HA SCELTO COME SIMBOLO DELL'ANNO CHE STA PER CONCLUDERSI "YOU", CIOÉ "TUTTE LE PERSONE CHE HANNO PARTECIPATO ALL'ESPLOSIONE DELLA DEMOCRAZIA DIGITALE" USANDO INTERNET PER DIFFONDERE PAROLE, IMMAGINI E VIDEO, CONTRIBUENDO AL SUCCESSO DI SITI COME «YOUTUBE» O «MYSpace».

- QUELLA COPERTINA E' ANCORA ATTUALE

L'ENORME SUCCESSO DEI SOCIAL NETWORK FONDATA SU
CONDIVISIONE, INTERAZIONE E COLLABORAZIONE NON VA DI PARI
PASSO CON LA CRISI DI PARTECIPAZIONE SOCIALE, CIVILE E POLITICA
CHE SI REGISTRA NELLA SOCIETA'

**MOLTI STUDI E ANALISI ASSEGNANO
ALL'ESPLOSIONE DELLA RETE E DEI SOCIAL
NETWORK IL SIGNIFICATO DI RIFUGIO DALLA
CRISI DI RELAZIONI INTERPERSONALI
TRADIZIONALI**

- MEGLIO METTERE UNA BARRIERA DI PROTEZIONE, UN MURO VIRTUALE (CHE CI DA' SICUREZZA) NEI RAPPORTI CON IL PROSSIMO: COS' DAL REALE CI SI RIFUGIA NEL VIRTUALE

- SI PASSA DAL FISICO AL METAFISICO

- **PRIMA SONO ESPLOSI I BLOG.**

- **POI I SOCIAL NETWORK**

- LE COMMUNITY TENDONO AD AGGREGARE LE PERSONE INTORNO A UN INTERESSE. IL FOCUS E' SULL'INDIVIDUO. LE RETI SOCIAL SI BASANO SULLA RELAZIONE TRA INDIVIDUI: L'OBIETTIVO DI QUESTE PIATTAFORME E' FACILITARE E FAVORIRE LE RELAZIONI E L'INTERAZIONE TRA UTENTI

- IL PROTAGONISMO DELL'INDIVIDUO RIMANE UN ELEMENTO DISTINTIVO
- SECONDO MOLTI STUDI, LA VOGLIA DI PROTAGONISMO E DI ESIBIZIONISMO SPINGE A ESSERE PRESENTI SUI SOCIAL NETWORK

- **IL FUTURO DEI SOCIAL NETWORK?**

SARANNO GLI UTENTI

– SEMPRE PIU' ATTIVI –

**A DETERMINARE LO SVILUPPO FUTURO
DEL NUOVO WEB**

- **E' PROBABILE CHE NEI PRISSIMI ANNI – GIA' OGGI ABBIAMO FORTI SEGNALI IN QUESTA DIREZIONE – I SOCIAL SARANNO SEMPRE PIU' DIFFERENZIATI PER ETA', PROFILO PROFESSIONALE, APPARTENENZA GEOGRAFICA.**
- NON SO SE TRA 10 ANNI FACEBOOK E TWITTER SARANNO I SOCIAL PIU' SEGUITI, MA DI CERTO IL FLUSSO PUBBLICITARIO NON SI RIDURRA'... ANZI: E' MOLTO PROBABILE CHE AUMENTERA' RISPETTO A OGGI.

**• IL CITTADINO INTERNAUTA PROTAGONISTA
DIVENTA**

«CITIZEN JOURNALISM»

**I CITTADINI NON HANNO PIU' FIDUCIA DEL
GIORNALISTA TRADIZIONALE:**

COSI' MIRANO A SOSTITUIRSI A LUI

**QUALI SONO LE DIFFERENZE (SECONDO I
CITTADINI)?**

- IL CITTADINO E' « DISINTERESSATO »
- IL GIORNALISTA E' « COMPLICE » (SECONDO I CITTADINI...) DI QUEI POTERI FORTI CHE INFLUENZANO LA PUBBLICAZIONE DI NOTIZIE CORRETTE
 - IN UN RAPPORTO DEL CENSIS DI QUALCHE ANNO FA:
- IL **56%** DI ITALIANI PENSA CHE CHIUNQUE SIA TESTIMONE DI UN EVENTO POSSA FARE INFORMAZIONE
 - IL **45%** PERO' PENSA CHE PER FARE INFORMAZIONE SERVA UN APPARATO COSTOSO E COMPLESSO PER LA RACCOLTA E LA VERIFICA DELLE NEWS
- PER IL **44%** E' LA STESSA PARTECIPAZIONE POPOLARE A GARANTIRE L'AFFIDABILITA' DELLE NOTIZIE SU INTERNET
- IL **33%** DEGLI ITALIANI RITIENE NON AFFIDABILI LE NEWS SUL WEB

• INDYMEDIA E YOUREPORTER

SONO DUE GRANDI ESEMPI DI CITIZEN JOURNALISM: IL PRIMO A LIVELLO MONDIALE, IL SECONDO IN ITALIA

GIORNALISMO PARTECIPATIVO

ASPETTO POSITIVO: COME DIMOSTRA INDYMEDIA, HA IL VANTAGGIO DI BASARSI SU UNA BASE DI GIORNALISTI TANTO VASTA QUANTO NESSUN GIORNALE TRADIZIONALE POTRA' MAI AVERE. SONO CENTINAIA DI MIGLIAIA GLI UTENTI CHE CONDIVIDONO L'IDEALE ATTORNO AL QUALE RUOTA IL PROGETTO

ASPETTO NEGATIVO: SE SI PONE COME CRITICA RADICALE DEL GIORNALISMO TRADIZIONALE, DIFFICILMENTE RIUSCIRA' A SUPERARE I CONFINI IDEOLOGICI DI UN GRUPPO AMPIO FINCHE' SI VUOLE, MA CHE NECESSARIAMENTE RESTERA' CIRCOSCRITTO. **PER ANDARE OLTRE ANCHE I SITI CHE SI BASANO SUL CITIZEN JOURNALISM HANNO BISOGNO DI GIORNALISTI CHE RACCOLGANO, VALUTINO, ORGANIZZINO E POI SCRIVANO E PUBBLICHINO LE NOTIZIE IN UNA FORMA APPREZZABILE PER UN PUBBLICO PIU' VASTO.**

IL SUCCESSO DI YOUREPORTER LO DIMOSTRA...

IL DATA JOURNALISM

- IL GIORNALISMO DEI DATI E' POTENZIALMENTE LA NUOVA E PIU' INTERESSANTE FRONTIERA DEL GIORNALISMO DIGITALE
 - OGNI MINUTO:
 - VENGONO SPEDITE OLTRE 200 MILIONI DI E-MAIL
 - FATTE 2 MILIONI DI RICERCHE SOLO SU GOOGLE
 - CARICATI OLTRE 50 MILIONI DI VIDEO SOLO SU YOUTUBE
 - INVIATI PIU' DI 100 MILA TWEET
 - NEL 2008 E' STATO CONIATO DAL COMPUTING COMMUNITY CONSORTIUM IL TERMINE DI

«BIG DATA»

- L'USO DI INTERNET HA AUMENTATO LA **CONSAPEVOLEZZA DEL CITTADINO** E LA VOGLIA DI **TRASPARENZA NEL RAPPORTO CON LE ISTITUZIONI**
- MOVIMENTI DI CITTADINI HANNO FATTO **PRESSIONE SUI GOVERNI DI MEZZO MONDO** PER RENDERE PUBBLICI I DATI CHE RIGUARDANO LE LORO ATTIVITA'
- SI SONO COSI' **FORMATE E MESSE ONLINE ENORMI BANCHE DATI** DI OGNI GENERE A DISPOSIZIONE DI TUTTI (ANCHE DEI GIORNALISTI)

• **COME POSSONO ESSERE UTILI I BIG DATA?**

• ESEMPIO:

- 1) **SPRECHI NELLA PA DELLA REGIONE X.** DAI BILANCI DELLA REGIONE X CHE SONO ONLINE: CONTROLLI ENTRATE E USCITE. POI INCROCI QUEI DATI CON LE RELAZIONI ANNUALI DELLA CORTE DEI CONTI DELLA STESSA REGIONE. DAL CONFRONTO USCIRANNO FUORI SICURAMENTE TANTE NOTIZIE MOLTO INTERESSANTI
- 2) **AMBIENTE E SMOG:** SUL SITO DELL'AGENZIA PER LA PROTEZIONE AMBIENTALE (ARPA) DELLA REGIONE «ABC» SONO PUBBLICATI I RILEVAMENTI GIORNALIERI DELLE PM10 (POLVERI SOTTILI), DIVISI ZONA PER ZONA DOVE SONO COLLOCATE LE CENTRALINE DI MONITORAGGIO. POI SUL SITO DEL PIU' GRANDE COMUNE CI SONO I CANTIERI STRADALI APERTI NEGLI ULTIMI MESI: INCROCI I PICCHI DI SMOG CON LE ZONE DEI CANTIERI... TITOLO: SALUTE DEI CITTADINI A RISCHIO PER I LAVORI INFINITI NEL QUARTIERE «AAA»

SEMBRA MOLTO FACILE, MA NON LO E' AFFATTO...

- LE 4 OPERAZIONI FONDAMENTALI DA FARE CON I BIG DATA, SECONDO PAUL BRADSHAW, SONO:
 - 1) TROVARE I DATI
 - 2) INTERROGARLI
 - 3) VISUALIZZARLI
 - 4) INCROCIARLI E PUBBLICARLI
- A VOLTE I DATI PRENDONO FORMA DI MAPPE INTERATTIVE, GRAFICI, TABELLE
- SPESSO C'E' BISOGNO DI FIGURE PROFESSIONALI (PROGRAMMATORI, GRAFICI WEB, ANALISTI, STATISTICI)
- **MA AL GIORNALISTA RIMANE IL COMPITO PIU' IMPORTANTE: FARE LE DOMANDE GIUSTE AI DATI**

FACT CHECKING – VERIFICA DEI FATTI

1) TRADIZIONALE E 2) ONLINE

«FACT CHECKER»: SIAMO A META' STRADA TRA IL RICERCATORE,
IL GIORNALISTA E L'ARCHIVISTA

- 1) NEGLI ANNI VENTI DEL SECOLO SCORSO IL SETTIMANALE «TIME» E' STATO LA PRIMA TESTATA - SEGUITA DA MOLTE ALTRE TESTATE – NEGLI USA A CREARE UNA STRUTTURA CHE CONTROLLAVA DATE, FATTI, FONTI E OGNI SINGOLA PAROLA CHE VIENE PUBBLICATA (PRIMA DELLA PUBBLICAZIONE). CON I DECENNI QUESTA PROFESSIONE DIVENTA UN MODO PER METTERE IL NASO IN UNA REDAZIONE DI UNA TESTATA IMPORTANTE, SPECIE PER UN GIOVANE
- 2) ANNI NOVANTA: NASCE INTERNET, INIZIA IL TRIONFO DELLA VELOCITA'. NASCE IL SITO INDIPENDENTE: FACTCHECK.ORG E SI VERIFICANO IN PRATICA SOLO ALCUNE DICHIARAZIONI O PROMESSE DEI POLITICI

COME SI SCRIVE PER L'ONLINE

• DA FARE:

- 1- **RAPIDITÀ**: LA NOTIZIA VA DATA NEL PIÙ BREVE TEMPO POSSIBILE ANCHE SOLO UN FLASH (CIOE' 2-3 RIGHE)
- 2 - **LINK**: IL TESTO DEVE ESSERE CORREDATO DA QUANTI PIÙ LINK POSSIBILE, OVVERO RIMANDI A PEZZI GIÀ USCITI SULLA STESSA STORIA, PRECEDENTI E ARTICOLI CORRELATI (FATTI ANALOGHI)
- 3 - **IMMAGINI**: FONDAMENTALE PER INTERNET LA PRESENZA DI FOTO E VIDEO
- 4 - **GIUSTA TITOLAZIONE**: A DIFFERENZA DEL CARTACEO, INTERNET DEVE AVERE UN TITOLO CHE NON SIA D'EFFETTO, MA IMMEDIATO E CONTENERE LE PAROLE CHIAVE. QUALI SONO? LA DOMANDA DA FARSI È: COME CERCHEREI IO SU GOOGLE QUESTA NOTIZIA? ECCO QUELLE PAROLE CON CUI CERCHERESTI SONO LE PAROLE CHIAVE DA INSERIRE NEL TITOLO

COME SI SCRIVE PER L'ONLINE

- DA NON FARE:

- 1 - **SBAGLIARE TITOLO**: SE NON SI È REPERIBILE TRAMITE I SITI DI RICERCA (CHE GENERANO LA MAGGIOR PARTE DEL TRAFFICO) È COME SE IL PEZZO NON ESISTESSE
- 2 - **ESAGERARE NELLA LUNGHEZZA**: SU INTERNET UN PEZZO DEVE ESSERE DI LETTURA IMMEDIATA, IL LETTORE NON RESTA DI SOLITO NELLA PAGINA A LEGGERE 60 E PIÙ RIGHE...
- 3 - **MAI USARE IERI, OGGI O DOMANI** (SEMMAI USARLI CORREDATI DA UNA DATA) PERCHÉ RESTANO ON LINE. COSÌ, UN PEZZO PUBBLICATO OGGI, SE LETTO TRA UN MESE, GENERA CONFUSIONE NEL LETTORE INTERNAUTA
- 4 - **VERBI**: ANCHE IN QUESTA CHIAVE, QUANDO SI SCRIVE UN PEZZO DI UN EVENTO CHE SI SEGUE IN DIRETTA USARE TEMPI DEI VERBI CHE NON SPECIFICANO SE L'AZIONE DEVE INIZIARE, SE È IN CORSO E SE È FINITA: ESEMPIO UNA MANIFESTAZIONE. "PARTITA DA PIAZZA DELLA REPUBBLICA..." VA BENE ANCHE A CORTEO CONCLUSO, ALTRIMENTI AVERE L'ACCORTEZZA DI SISTEMARE TUTTI I VERBI DEL PEZZO UNA VOLTA FINITO L'EVENTO

«Time» sceglie le persone dell'anno 2018: sono i giornalisti «guardiani» della verità, c'è anche Jamal Khashoggi, il giornalista saudita assassinato a ottobre nel consolato di Riad a Istanbul



- QUESTI GIORNALISTI HANNO IN COMUNE UNA COSA:
SONO STATI PRESI DI MIRA PER IL LORO LAVORO.

- INSIEME A JAMAL KHASHOGGI, IL CUI OMICIDIO HA SCATENATO UNA GRAVE CRISI DIPLOMATICA INTERNAZIONALE, CI SONO ANCHE:
 - 1) LA DIRETTRICE DEL SITO DI INFORMAZIONE ONLINE FILIPPINO RAPPLER, MARIA RESSA, SOTTOPOSTA A CENSURE E MINACCE DA PARTE DEL REGIME DI DUTERTE.
 - 2) LA REDAZIONE DELLA CAPITAL GAZETTE, IL GIORNALE DIANAPOLIS NEGLI STATI UNITI CHE NEL GIUGNO SCORSO È STATO OGGETTO DI UN ATTACCO TERRORISTICO IN CUI HANNO PERSO LA VITA CINQUE GIORNALISTI.
 - 3) I GIORNALISTI BIRMANI DELLA REUTERS WA LONE E KYAW SOE OO, CONTRO I QUALI È STATO MONTATO UN PROCESSO FARSA, CON ACCUSE FABBRICATE DAL REGIME, CONCLUSO DOPO UN ANNO DI CARCERAZIONE PREVENTIVA CON UNA CONDANNA AD ALTRI SETTE ANNI DI PRIGIONE PER VIOLAZIONE DELLE LEGGI SULLA SEGRETEZZA.

JAMAL KHASHOGGI

- **E' LA PRIMA VOLTA CHE TIME SCEGLIE UNA PERSONA MORTA PER LA SUA COPERTINA DELLA PERSONA DELL'ANNO,**
 - **"MA È ANCHE LA PRIMA VOLTA CHE L'INFLUENZA DI UNA PERSONA CRESCE IN MODO COSÌ CONSIDERAREVOLE DOPO LA SUA MORTE",**
- SPIEGA IL GRUPPO EDITORIALE USA.**

- IL SETTIMANALE AMERICANO HA USATO L'ESPRESSIONE

«I GUARDIANI»

PER DEFINIRE LA CATEGORIA DI

CUSTODI DELLA VERA INFORMAZIONE

IL DIRETTORE DELLA RIVISTA

EDWARD FELSENTHAL:

«STUDIANDO LE SCELTE PER IL 2018 CI È APPARSO
CHIARAMENTE CHE LA MANIPOLAZIONE E L'ABUSO DELLA
VERITÀ SONO STATI IL COMUNE DENOMINATORE DI TANTE
DELLE PIÙ GRANDI STORIE DELL'ANNO»